

**«Утверждаю»**

директор Издательского дома

«Инновации и эксперимент в образовании»

к.п.н, профессор АПКиППРО

А.С.Сиденко

**ПРАВИЛА НАПРАВЛЕНИЯ, РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ И ОПУБЛИКОВАНИЯ НАУЧНЫХ  
СТАТЕЙ В ЖУРНАЛЕ «ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ И ПРОГРАММЫ В  
ОБРАЗОВАНИИ»**

Цель работы журнала научно-практических исследований «Инновационные проекты и программы в образовании» состоит в содействии формированию открытой информационной среды педагогического сообщества для эффективного обмена информацией, мнениями, результатами исследований в области образования в интересах поддержки вхождения представителей российской педагогической науки в единое мировое образовательное пространство.

### Задачи:

- представление педагогической общественности и заинтересованной публике актуальных разработок в области образования и образовательной политики;
- создание профессиональной площадки для обсуждения фундаментальных исследований в области педагогики и результатов эмпирических исследований, направленных на изучение образовательной политики, механизмов ее реализации и выработку новых подходов к пониманию новой парадигмы образования, новых целей и ценностей образования в современном обществе

### Рецензирование

Все научные статьи, поступившие в редакцию журнала «Инновационные проекты и программы в образовании», проходят обязательное двойное рецензирование (рецензент не знает авторов рукописи, авторы рукописи не знают рецензентов).

1. Рецензирование статей осуществляется членами редакционной коллегии, а так же приглашенными рецензентами – ведущими специалистами в соответствующей отрасли образования России и других стран. Решение о выборе того или иного рецензента для проведения экспертизы статьи принимает главный редактор, заместитель главного редактора. Срок рецензирования составляет 3-4 недели, но по просьбе рецензента он может быть продлен.

2. Каждый рецензент имеет право отказаться от рецензии в случае наличия явного конфликта интересов, отражающегося на восприятии и интерпретации материалов рукописи.

По итогам рассмотрения рукописи рецензент даёт рекомендации о дальнейшей судьбе статьи (каждое решение рецензента обосновывается):

- статья рекомендуется к публикации в настоящем виде;
- статья рекомендуется к публикации после исправления отмеченных рецензентом недостатков;
- статья нуждается в дополнительном рецензировании другим специалистом;
- статья не может быть опубликована в журнале.

3. Если в рецензии содержатся рекомендации по исправлению и доработке статьи, редакция журнала направляет автору текст рецензии с предложением учесть их при подготовке нового варианта статьи или аргументировано (частично или полностью) их опровергнуть. Доработка статьи не должна занимать более 2 месяцев с момента отправки электронного сообщения авторам о необходимости внесения изменений. Доработанная автором статья повторно направляется на рецензирование.

4. В случае отказа авторов от доработки материалов, они должны в письменной или устной форме уведомить редакцию о своем отказе от публикации статьи. Если авторы не возвращают доработанный вариант по истечении 3 месяцев со дня отправки рецензии, даже при отсутствии сведений от авторов с отказом от доработки статьи, редакция снимает её с учета. В подобных ситуациях авторам направляется соответствующее уведомление о снятии рукописи с регистрации в связи с истечением срока, отведенного на доработку.

5. Если у автора и рецензентов возникли неразрешимые противоречия относительно рукописи, редакционная коллегия вправе направить рукопись на дополнительное рецензирование. В конфликтных ситуациях решение принимает главный редактор на

заседании редакционной коллегии.

6. Решение об отказе в публикации рукописи принимается на заседании редакционной коллегии в соответствии с рекомендациями рецензентов. Статья, не рекомендованная решением редакционной коллегии к публикации, к повторному рассмотрению не принимается. Сообщение об отказе в публикации направляется автору по электронной почте.

7. После принятия редакционной коллегией журнала решения о допуске статьи к публикации редакция информирует об этом автора и указывает номер, в котором будет размещена статья.

8. Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о публикации принимается редакционной коллегией. В конфликтных ситуациях решение принимает главный редактор.

9. Оригиналы рецензий хранятся в редакции издания не менее 5 лет и копии могут быть направлены в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса, что соответствует пункту 8 Требований.

Уважаемый коллега - рецензент!

Посылая положительную рецензию установленной формы для статьи, направляемой в журнал «Инновационные проекты и программы в образовании», Вы тем самым подтверждаете, что, по Вашему мнению, данная статья содержит новые интересные результаты и заслуживает публикации.

В том случае, если на рекомендуемую Вами статью впоследствии придут те или иные замечания или комментарии, Вы будете извещены об этом.

Редакция журнала будет благодарна за отправление электронного варианта рецензии по адресу [sidenko@in-exp.ru](mailto:sidenko@in-exp.ru) в течение 2 недель с момента получения текста статьи на рецензию.

Редакция журнала «Инновационные проекты и программы в образовании» искренне благодарит Вас за сотрудничество.

Уважаемый коллега - рецензент!

В рецензии на статью, направленную в научно-практический журнал «Инновационные проекты и программы в образовании», Вам необходимо, прежде всего, ответить на вопрос:

отвечает (или не отвечает) рецензируемая статья тематике нашего журнала, жанру научной или научно-практической публикации, содержит ли она описание новых результатов?

Если на этот вопрос Вы отвечаете отрицательно, то Вы возвращаете статью с соответствующей аргументацией.

Если на этот вопрос Вы отвечаете утвердительно, то второй вопрос, на который Вы отвечаете:

рекомендуете ли Вы рецензируемую статью к публикации без доработки? (имея в виду, что техническая правка не входит в понятие доработки и осуществляется в рабочем порядке)

Если Вы не можете рекомендовать статью к публикации без доработки, то третий вопрос, на который Вы отвечаете:

- что послужило причиной требования доработки?
- стиль написания не вполне соответствует жанру научной статьи,
- отсутствует четкая постановка задачи исследования, описываемого в статье,
- не обоснована актуальность постановки задачи,
- отсутствует описание связи поставленной задачи с проблемой, в рамках решения которой эта задача была поставлена,
- неясна методология исследования,
- нет ссылок на более ранние исследования, имевшие целью решение аналогичной задачи,
- недостаточно убедительно (или недостаточно достоверно) описан эксперимент (или опыт), результаты которого служат основанием для выводов,
- в статье отсутствует заключение, подытоживающее полученные результаты,
- в заключении присутствуют утверждения, не вытекающие из текста статьи,
- формулировка выводов выполнена со степенью обобщения выше допустимой по основанию полученных результатов,
- в тексте статьи допущены смысловые повторы, необоснованно увеличивающие ее объем,
- в статье имеются участки текста, не несущие смысловой нагрузки, либо не

имеющие непосредственного отношения к теме статьи, необоснованно увеличивающие ее объем,

- в статье имеются участки текста с нарушенной логикой рассуждения,
- в тексте статьи имеются утверждения, допускающие неоднозначное толкование,
- в тексте статьи для обозначения одного и того же понятия используются различные термины без предупреждения об этом читателя,
- в тексте статьи один и тот же термин используется для обозначения разных понятий,
- в тексте статьи употребляются в качестве терминов без раскрытия авторского толкования словосочетания, не имеющие устоявшегося однозначного толкования в научно-педагогической литературе,
- возможно, что-то иное.

В этом случае Вы возвращаете статью в редакцию в электронном виде с поабзацными пометками, отражающими суть Ваших претензий и облегчающими автору доработку статьи для последующего повторного просмотра.

### Правила для авторов

Статьи следует присылать по электронной почте на адрес [sidenko@in-exp.ru](mailto:sidenko@in-exp.ru) вложенным файлом. В письме необходимо обязательно указать номер мобильного телефона и адрес электронной почты для связи с автором. Редакция высылает подтверждение о получении статьи по электронной почте.

Материалы от аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук принимаются к рассмотрению при наличии подписанной (и заверенной в отделе кадров учреждения) рекомендации научного руководителя работы, составленной в произвольной форме, из которой было бы ясно, что руководитель считает возможным и целесообразным опубликовать представленную работу в том виде, в котором она прислана в редакцию. Рекомендацию следует отсканировать и прислать в редакцию одновременно с текстом статьи, приложив к письму соответствующий графический файл.

Напоминаем, что в соответствии с требованиями к научным публикациям в РФ, основной текст статьи должен содержать следующие необходимые элементы:

- постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями;
- анализ последних исследований и публикаций, где заложены основы решения данной проблемы, на которые опирается автор;
- выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается данная статья;
- формулировка целей статьи;
- изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов;
- выводы из данного исследования и перспективы дальнейшего развития в этом направлении.



### Требования к авторскому оригиналу

- Формат - MS Word.
- Гарнитура - Times New Roman.
- Размер шрифта (кегель) - 14.
- Межстрочный интервал -1.
- Межбуквенный интервал - обычный.
- Абзацный отступ - 1,27.
- Поля - все по 2 см.
- Выравнивание текста по ширине.
- Межсловный пробел - один знак.
- Допустимые выделения - курсив, полужирный.

- Внутритекстовые ссылки на включенные в список литературы работы приводятся в квадратных скобках с указанием номера источника в списке и номера страницы источника цитаты.
- Дефис должен отличаться от тире.
- Тире и кавычки должны быть одинакового начертания по всему тексту.
- При наборе не допускается стилей, не задаются колонки.
- Не допускаются пробелы между абзацами.
- Рисунки только черно-белые, без полутонов, в векторных форматах WMF, EMF, CDR, AI, растровые изображения - в формате TIFF, JPG с разрешением не менее 300 точек/дюйм, в реальном размере.
- Диаграммы из программ MS Excel, MS Visio вместе с исходным файлом.

Компоновка текста:

- УДК (см. справочник УДК <http://teacode.com/online/udc/> )

(размер шрифта - 14 кегль, полужирный, выравнивание - по левому краю)

- Ф.И.О. авторов полностью, степень, звание, должность, место работы, город, страна, электронный адрес (русскоязычный вариант) (размер шрифта - 14 кегль, полужирный, выравнивание - по левому краю)
- Название статьи (русскоязычный вариант) (размер шрифта - 14 кегль, полужирный, выравнивание - по центру)

Аннотация (русскоязычный вариант) (размер шрифта - 12 кегль, выравнивание - по ширине страницы).

### Структура аннотации

- Цель.....
- Методология и методики исследования.....
- Результаты.....
- Научная новизна.....
- Практическая значимость.....

Объем аннотации 200-250 слов. Сведения, содержащиеся в заголовке статьи, не должны повторяться в тексте аннотации.

Ключевые слова: (русскоязычный вариант) (размер шрифта – 12 кегль, выравнивание - по ширине страницы, через 1 интервал)

(англоязычный вариант)

Ф.И.О. авторов, степень, должность, место работы, город, страна, электронный адрес (англоязычный вариант) (размер шрифта - 14 кегль, полужирный, выравнивание - по левому краю)

Название статьи (англоязычный вариант) (размер шрифта - 14 кегль, полужирный, выравнивание - по центру)

Аннотация на английском языке (Abstract.) (размер шрифта - 12 кегль, выравнивание - по ширине страницы)

Ключевые слова на английском языке (Keywords:) (размер шрифта - 12 кегль, выравнивание - по ширине страницы)

Основной текст.

Объем текста - не менее 12 страниц (включая таблицы, рисунки и список литературы, размер шрифта - 14 кегль, выравнивание - по ширине страницы).

Список литературы на русском языке - 15-20 источников, из них хотя бы 4-5 на иностранные издания последних лет (размер шрифта - 12 кегль, выравнивание – по ширине страницы).

Список составляется в алфавитном порядке, сначала источники на русском языке, потом - на иностранных языках

Список литературы на английском языке (REFERENCES).

**ВНИМАНИЕ:** Структура списка литературы на английском языке отличается от предписанной российским ГОСТом. Тире, а также символ // в описании на английском не используются. Название источника (журнала, сборника), где размещена статья, выделяется курсивом.

Примеры оформления литературы на английском языке:

Описание статьи:

ФИО: Zagurenko A. G., Korotovskikh V. A., Kolesnikov A. A., Timonov A. V., Kardymon D. V. Techno-economic optimization of the design of hydraulic fracturing. *Neftyanoe khozyaistvo*. [Oil Industry]. 2008. no. 11. P. 54-57. (In Russian)

Описание статьи из электронного журнала:

ФИО: Swaminathan V., Lepkoswka-White E., Rao B. P. Browsers or buyers in cyberspace? An investigation of electronic factors influencing electronic exchange. *Journal of Computer-Mediated Communication*. 1999. Vol.5. no. 2. Available at: <http://www.ascusc.org/icmc/vol5/issue2/> (Accessed 28 April 2011).

**ССЫЛКА ДОЛЖНА ОТКРЫВАТЬСЯ - НУЖНО ПРОВЕРЯТЬ!!!**

Описание материалов конференций:

ФИО: Usmanov T. S., Gusmanov A. A., Mullagalin I. Z., Muhametshina R. Ju., Chervyakova A. N., Sveshnikov A. V. Features of the design of field development with the use of hydraulic fracturing. Trudy 6 Mezhdunarodnogo Simpoziuma «Novye resursosberegayushchie tekhnologii nedropol'zovaniyai povysheniya neftegazootdachi». [Proc. 6th Int. Symp. «New energy saving subsoil technologies and the increasing of the oil and gas impact»]. Moscow, 2007. P. 267-272. (In Russian).

Описание книги (монографии, сборника):

Kanevskaya R. D. Matematicheskoe modelirovanie gidrodinamicheskikh protsessov razrabotki mestorozhdenii uglevodorodov. [Mathematical modeling of hydrodynamic processes of hydrocarbon deposit development]. Izhevsk, 2002. 140 p.

Описание Интернет-ресурса:

APA Style (2011). Available at: <http://www.apastyle.org/apa-stvle-help.aspx> (Accessed 5 February 2011).

**ВНИМАНИЕ:** При необходимости ссылок на материалы диссертаций и авторефератов диссертаций, рекомендуется ссылаться на оригинальные статьи диссертантов по теме диссертационной работы, так как сами диссертации рассматриваются как рукописи и не являются печатными источниками.

### Подготовка статей

Для представления статьи авторы должны подтвердить нижеследующие пункты. Рукопись может быть возвращена авторам, если она им не соответствует.

1. Эта статья ранее не была опубликована, а также не представлена для рассмотрения и публикации в другом журнале (или дано объяснение этого в Комментариях для редактора).
2. Файл отправляемой статьи представлен в формате документа Microsoft Word, RTF или WordPerfect.
3. Приведены полные интернет-адреса (URL) для ссылок там, где это возможно.
4. Текст набран с одинарным межстрочным интервалом; в основном тексте используется кегль шрифта в 14 кегль; для выделения используется курсив, а не подчеркивание (за исключением интернет-адресов); все иллюстрации, графики и таблицы расположены в соответствующих местах в тексте, а не в конце документа.
5. Текст соответствует стилистическим и библиографическим требованиям, предъявляемым к статьям подобных изданий.

### Авторские права

Авторы, публикующие статьи в журнале «Иновационные проекты и программы в образовании», соглашаются на следующее:

а. Авторы сохраняют за собой авторские права и предоставляют журналу право первой публикации работы, которая по истечении 6 месяцев после публикации автоматически лицензируется на условиях Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять данную работу с обязательным сохранением ссылок на авторов оригинальной работы и оригинальную публикацию в этом журнале.

б. Авторы имеют право размещать их работу в сети Интернет (например, в институтском хранилище или персональном сайте) до и во время процесса рассмотрения ее журналом, так как это может привести к продуктивному обсуждению и большему количеству ссылок на данную работу (См. The Effect of Open Access).

"Approved"

director of the publishing house

"Innovation and experiment in education"

кpn Professor APKiPPRO

A.S.Sidenko



## **THE RULES FOR SUBMITTING, REVIEWING, AND PUBLISHING SCIENTIFIC ARTICLES IN THE JOURNAL "INNOVATIVE PROJECTS AND PROGRAMS IN EDUCATION"**

Purpose of the journal for scientific and practical research "Innovative projects and programs in education" is to promote the formation of open information environment of the educational community for effective exchange of information, opinions, research results in the field of education to support the involvement of representatives of the Russian pedagogical science in a single world educational space.

### Objectives:

- presentation to the teaching community and to the public of current developments in the field of education and educational policy;
- creating of professional platform for discussion of fundamental research in the field of pedagogy and empirical research aimed at studying educational policy, mechanisms of its implementation and the development of new approaches to the understanding of the new paradigm of education, new goals and values of education in modern society.

## Review

All scientific articles submitted to the journal "Innovative projects and programs in education", are subject to the double review (the reviewers do not know the authors of the manuscript, the authors of the manuscript don't know the reviewers).

1. Articles are reviewed by editorial Board and invited reviewers who are leading experts in the relevant field of education of Russia and other countries. The decision on the choice of a reviewer for the examination of the article is made by the chief editor, Deputy chief editor. The review period is 3-4 weeks, but at the request of the reviewer, it may be extended.

2. Every reviewer has the right to refuse to make the review in the case of obvious conflict of interest influencing the perception and interpretation of the manuscript.

According to the results of consideration of the manuscript, the reviewer makes recommendations about the further destiny of the article (each decision of the reviewer is justified):

- the article is recommended for publication in the present form;
  
- the article is recommended for publication after correcting the deficiencies noted by the reviewer;
  
- the article needs additional review by another specialist;
  
- the article cannot be published in the journal.

3. If the review contains recommendations for correction and revision of the article, the editorial

Board sends the author the text of the review with a proposal to take them into account in preparing a new version of the article or to refute the given recommendations (partially or fully) with arguments. Revising the article should not take more than 2 months from the date of sending the electronic message to the authors about the need for changes. Improved article is reviewed again.

4. In case the authors refuse to revise the materials they need in written or oral form to notify the editor of their decision not to publish the article. If the authors do not return the revised version after 3 months from the date of dispatch of the review, even in the absence of information from the authors with the rejection of the revision of the article, the editorial Board removes it from the register. In such situations, the authors are sent a notification of withdrawal of the manuscript from registration in connection with the expiration of the deadline for revision.

5. If the author and the reviewers have insoluble contradictions concerning the manuscript, the editorial Board will send the manuscript for further review. In conflict situations the decision is made by the chief editor on the editorial Board meeting.

6. The decision to reject the manuscript publication is made by the editorial Board in accordance with the recommendations of the reviewers. The article which is not recommended by the decision of the editorial Board for publication, is not to be re-reviewed. The message about the rejection is sent to the author by e-mail.

7. After the decision made by the editorial Board of the journal to admit the article for publication, the editor informs the author and indicates the number that will contain the article.

8. The positive review is not sufficient grounds for the publication of the article. The final decision on publication is made by the editorial Board. In conflict situations the decision is made by the chief editor.

9. The originals are kept in the editorial office not less than 5 years and copies may be sent to the Ministry of education and science of the Russian Federation in case of admission to the editors of the relevant request, which corresponds to paragraph 8 of the Claims.

*Dear fellow reviewer!*

Sending positive review in the prescribed form for the articles submitted to the journal "Innovative projects and programs in education", You confirm that, in Your opinion, this article contains new interesting results and deserves publication.

In case if on the article You recommended will appear certain notes or comments, You will be notified.

The editors will be grateful for sending the electronic version of the review at the address [sidenko@in-exp.ru](mailto:sidenko@in-exp.ru) within 2 weeks of receiving the text of the article for review.

The editorial Board of the journal "Innovative projects and programs in education" sincerely thanks You for your cooperation.

*Dear fellow reviewer!*

In a review on the article aimed at the scientific-practical journal "Innovative projects and programs in education", You should, first of all, answer the following questions:

Does the reviewed article respond (or does it not respond) to the specifics of our journal, the genre of scientific or scientific-practical publication, does it contain a description of new results?

If You accept, You return the article with the appropriate arguments.

If this question is answered in the affirmatively, the second question to which You reply:

would You recommend the reviewed article for publication without revision? (keeping in mind that technical correction is not included in the question and is done in regular working order)

If You are not able to recommend the article for publication without revision, the third question to which You reply:

- what was the reason for requiring revision?
  
- style of writing does not quite match the genre of the scientific article,
  
- there is no clear statement of the research problem described in the article
  
- the urgency of the problem statement is lacking,
  
- there is no description of the connection of the task with the problem, within which this task was set
  
- unclear research methodology,
  
- no references to earlier research, aimed at the decision of similar tasks
  
- the description of the experiment the results of which form the basis for conclusions is not

convincing enough (or the description does not seem enough reliable),

- the article is missing a conclusion, summarizing the results obtained,

- in the conclusion, there are matters that are not derived from the text of the article

- formulation of conclusions is made with the degree of generalization above permissible on the basis of the obtained results,

- the text of the article admits semantic repetitions, unnecessarily increasing its volume,

-in the article, there are considerable pieces of text without semantic load, or not directly relevant to the topic, unnecessarily increasing its volume,

- in the article there are lots of text with broken logic, reasoning,

- in the text there were allegations which allow ambiguous interpretation,

- in the text in order to refer to the same concepts different terms are used without warning the reader,

- in the text of article one and the same term is used to denote different concepts,

- in the text of the article are used as terms without disclosing the author's interpretation of the phrase, words which have no established unambiguous interpretation in the scientific and pedagogical literature,

- maybe something else.

In this case You return the article to the editorial office in electronic form with notes in each paragraph that reflect the essence of Your claims and help the author to improve the article for later reviewing.

### ***Rules for authors***

Articles should be sent via e-mail to the address [sidenko@in-exp.ru](mailto:sidenko@in-exp.ru) with the file attached. In the letter it is necessary to specify the mobile phone number and email address for communication with the author. The editorial office will send confirmation that the article was received by email.

Materials from graduate students and competitors of a scientific degree of candidate of Sciences are to be accepted if there is a signed (and certified by the personnel Department of the institution) recommendation of the supervisor of the work, made in any form, from which it would be clear that the head considers it possible and expedient to publish the submitted work in the form in which it is sent to the editor. The recommendation should be scanned and sent to the editor simultaneously with the text of the article, with the appropriate graphic file applied to the letter.

We remind you that in accordance with the requirements of the scientific publications in Russia, the main text of the article should contain the following essential elements:

- statement of the problem in general and its connection with important scientific or practical tasks;

- analysis of recent research and publications, with the reference to groundwork made by other authors in this field with their recommendations for solving the problem, on which the author of the article relies;
- the allocation of previously unsolved aspects of the problem considered in this article;
- formulation of aims of the article;
- presentation of the basic research material with full justification of scientific results;
- the findings of the study and prospects for further development in this direction.

### ***Requirements for the author's original***

- The format is MS Word.
- Font - Times New Roman.
- The font size (font size) - 14.
- Line spacing -1.



- Letter-spacing - normal.
- Indentation of 1.27.
- All margins - 2 cm.
- The text is justified.
- Inter-word gap is one sign.
- Valid selection - italic, bold.
- Intratextual references included in the bibliography of the work are shown in square brackets indicating the number of the source in the list and the page number of the source of the quotation.
- The hyphen should be different from dash.
- Dashes and quotation marks must be the same faces on throughout the text.
- When typing is not allowed styles are not specified column.
- No space between paragraphs.

- The pictures only black and white, no shades, in vector formats WMF, EMF, CDR, AI, raster images in TIFF, JPG with resolution not less than 300 dpi, at actual size.
- Charts from MS Excel, MS Visio, along with the source file.

***The layout of the text:***

- UDC (see reference UDC <http://teacode.com/online/udc/> )

(font size - 14 PT, bold, alignment left-aligned)

- Author's full name, degree, title, position, affiliation, city, country, email address (Russian version) (font size - 14 PT, bold, alignment left-aligned)
- The title of the article (Russian version) (font size - 14 PT, bold, centered)

Abstract (Russian version) (font size - 12 PT, alignment - the width of the page).

***Annotation structure***

- Aim.
- The methodology and techniques of research.

- Results.
- Scientific novelty.
- Practical significance.

The abstract should not exceed 200-250 words. The information contained in the title of the article should not be repeated in the abstract.

Keywords: (Russian version) (font size – 12 PT, alignment - justified pages, 1 interval)

(English version)

Author's full name, degree, position, affiliation, city, country, email address (English version) (size font size - 14 PT, bold, alignment left-aligned)

Title of the article (English version) (font size - 14 PT, bold, centered)

Abstract in English (Abstract.) (font size - 12 PT, alignment - the width of the page)

Key words in English (Keywords) (font size - 12 PT, alignment - the width of the page)

The main text.

The amount of text - not less than 12 pages (including tables, figures and references, font size - 14 PT, alignment - the width of the page).

The list of literature, in English, 15-20 sources, of which at least 4-5 on foreign publications of the last years (font size - 12 PT, alignment – the width of the page).

The list is compiled in alphabetical order, first the sources in Russian, then in foreign languages

The list of literature in English (REFERENCES).

ATTENTION: the Structure of the list of references in English differs from that prescribed by the Russian State Standards (GOST). A dash and the symbol // in the description not used in English. The name of the source (journal or collection) that hosts the article, in italics.

Examples of references in English:

Article description:

Name: Zagurenko A.G., Korotovskikh V. A., Kolesnikov A. A., Timonov V. A., Kardymon D. V.  
Techno-economic optimization of the design of hydraulic fracturing. *Neftyanoe khozyaistvo. [Oil Industry]*. 2008. no. 11. P. 54-57. (In Russian)

Article description:

Name: V. Swaminathan, Lepkoswka-White, E., Rao, V. P. of Browsers or buyers in cyberspace? An investigation of electronic factors influencing electronic exchange. Journal of Computer-also been other ideas where Communication. 1999. Vol.5. no. 2. Available at: <http://www.ascusc.org/icmc/vol5/issue2/> (Accessed 28 April 2011)

THE LINK MUST BE AVAILIBLE (OPEN) – PLEASE PAY ATTENTION!!!

**Description of conference proceedings:**

Name: Usmanov T. S., Gusmanov A. A., Mullagalin I. Z., MuhametshinaRJu., Chervyakova A. N., Sveshnikov A. V. Features of the design of field development with the use of hydraulic fracturing. Trudy 6 Mezhdunarodnogo Simpoziuma "Novye resursosberegayushchie tekhnologii nedropol'zovaniyai povysheniya neftegazootdachi". [Proc. 6th Int. Symp. "New energy saving subsoil technologies and the increasing of the oil and gas impact"]. Moscow, 2007. P. the sheet 267-272. (In Russian).

**Description of the book (monograph, collection).**

R. D. Kanevskaya Matematicheskoe modelirovanie gidrodinamicheskikh protsessov razrabotki mestorozhdenii uglevodorodov. [Mathematical modeling of hydrodynamic processes of hydrocarbon deposit development]. Izhevsk, 2002. 140 p.

Description online resource:

ARA Style (2011). Available at: <http://www.apastyle.org/apa-stvle-help.aspx> (Accessed 5 February 2011).

NOTE: If necessary, in the references to dissertations and theses, it is recommended to refer to the original article of PhD students on the topic of the thesis, as the thesis are viewed as manuscripts and not as printed sources.

## **Preparation of articles**

For submission of the article the authors should confirm the following paragraphs. The manuscript may be returned to the authors if it does not match these paragraphs.

1. This article has not been previously published or submitted for consideration and publication in another journal (or an explanation of this in the comments for the editor is given by the author).
2. The file of the article which is sent to the journal is presented in the format of a Microsoft Word document, RTF or WordPerfect.
3. The full web address (URL) for links are given where possible.
4. Text is typed with single line spacing; in the main text the font size to 14 PT is used; to highlight italics are used, there is no underlining (except Internet addresses); all illustrations, graphs and tables are located in appropriate places in the text and not at the end of the document.
5. The text corresponds to the stylistic and bibliographic requirements of articles for such publications.

## **Copyright**

Authors that publish articles in the journal "Innovative projects and programs in education", agree to the following:

a. Authors retain copyright and grant the journal the right of first publication of the work which after the expiration of 6 months after the publication is automatically licensed under the Creative Commons Attribution License, which permits others to distribute the work with compulsive preserving the links to the authors of the original work and the original publication in this journal.

b. Authors have the right to post their work on the Internet (e.g., in institutional repository or personal website) prior to and during the consideration of the journal, as this can lead to fruitful discussion and more references to this work (Cm. The Effect of Open Access).